



REPUBLIKA HRVATSKA
Trgovački sud u Zagrebu
Zagreb, Kennedyev trg 11

St-2580/2024

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, po sucu Danijeli Uzelac Ljubić, u stečajnom postupku u povodu prijedloga FINANCIJSKE AGENCIJE, OIB: 85821130368, Zagreb, Ulica grada Vukovara 70, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom ALAZ CONSULTING d.o.o., OIB: 71144164582, Zagreb, Ivanićgradska ulica 55, 5. ožujka 2025.

r i j e š i o j e

I. Dužniku ALAZ CONSULTING d.o.o., OIB: 71144164582, Zagreb, Ivanićgradska ulica 55, postavlja se privremeni stečajni upravitelj Mira Pavić Peteh iz Zagreba, Prisavlje 8, OIB 32562540731.

II. Dužnost je privremenog stečajnog upravitelja izvršiti uvid u poslovne knjige i poslovnu dokumentaciju dužnika, pribaviti podatke nadležnih institucija i nakon toga podnijeti izvješće u kojem će iznijeti stručno mišljenje o tome postoji li kod dužnika i nadalje stečajni razlog, kakvi su izgledi za nastavak poslovanja dužnika i utvrditi imovinu stečajnog dužnika i njenu tržišnu vrijednost (osobito u odnosu na vozilo marke BMW X6 XDRIVE 30 D, proizvedeno 2013. godine, broj šasijske WBAFH6104D0B41194, reg. oznake ZG5499HZ, na kojem postoji mjera ograničenog raspolaganja za vozilo – ovrha), te utvrditi stanje obveza stečajnog dužnika, je li imovina stečajnog dužnika dovoljna za namirenje troškova stečajnog postupka te koliki je iznos predvidivih troškova prethodnog i stečajnog postupka, a sve u roku od 30 dana od dana dostave rješenja.

Obrazloženje

1. Financijska agencija (dalje: FINA) podnijela je sudu prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom na temelju čl. 110. st. 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15., 104/17., 36/22. i 27/24., dalje: SZ). Iz prijedloga za otvaranje stečajnog postupka proizlazi da je dužnik 8. listopada 2024. imao evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana te dvoje zaposlenika.

2. S obzirom na navedeno, sud je na temelju čl. 110. st. 1. i čl. 115. st. 1. SZ-a pokrenuo prethodni postupak. Budući da sud nije mogao nedvojbeno utvrditi imovinu dužnika i njezinu tržišnu vrijednost na temelju navoda iz prijedloga za otvaranje stečajnog postupka, odnosno iz drugih javno dostupnih podataka na temelju čl. 117. st. 1. i 2. SZ-a, naređeno je osobi ovlaštenoj za zastupanje dužnika dostaviti pisano izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika, u kojem će biti navedena cjelokupna imovina dužnika. Osoba ovlaštena za zastupanje dužnika iako uredno pozvana sukladno čl. 12. SZ-a nije dostavila sudu podatke o imovini dužnika u roku određenom zaključkom.

3. U prethodnom postupku sud je na temelju uvida u potvrdu FINA-e od 4. prosinca 2024. utvrdio da je dužnikov račun na taj dan bio u neprekinutoj blokadi u trajanju od 176 dana. Na temelju uvida u Zajednički informacijski sustav katastra i zemljišnih knjiga o čemu je sastavljena bilješka utvrđeno je da dužnik nije evidentiran kao vlasnik nekretnina, dok je na temelju uvida u Uvjerjenje Stanice za tehnički pregled vozila i izjave jednog od osnivača dužnika sud utvrdio da je dužnik evidentiran kao vlasnik vozila marke BMW X6 XDRIVE 30 D, god. proizvodnje 2013., broj šasijske WBAFH6104D0B41194, reg. oznake ZG5499HZ, na kojem postoji mjera ograničenog raspolaganja za vozilo – ovrha. Jedan od osnivača dužnika Adis Ajruli je na ročištu izjavio da dužnik osim navedenog vozila nema druge imovine.

4. Prema čl. 132. st. 1. SZ-a ako prije otvaranja stečajnoga postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka da u roku od 15 dana uplate predjuam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka.

5. U ovoj fazi stečajnog postupka nije bilo moguće utvrditi status i stanje obveza dužnika i stvarnu mogućnost da se imovinom dužnika pokriju troškovi stečajnog postupka, pogotovo zato što se iz isprava koje se nalaze u spisu ne može utvrditi je li dužnik i dalje vlasnik vozila BMW X6 XDRIVE 30 D, god. proizvodnje 2013., broj šasijske WBAFH6104D0B41194, reg. oznake ZG5499HZ, na kojem postoji mjera ograničenog raspolaganja za vozilo – ovrha, ili je vozilo u međuvremenu od održanog ročišta, eventualno prodano u ovršnom postupku, a ako nije, je li to vozilo u voznom stanju te kolika mu je tržišna vrijednost, odnosno je li mu tržišna vrijednost 35.035,48 EUR kako je to naznačeno u podacima o imovini MUP-a ili se pak radi o nabavnoj vrijednosti. Vrijednost je potrebno utvrditi bilo na temelju procjene CVH d.d. (kataloška procjena) ili na drugi odgovarajući i provjerljiv način. Ovo tim više jer zastupnik po zakonu nije postupio po zaključku suda i u određenom roku dostavio sudu podatke o imovini, već je na ročište pristupio jedan od osnivača dužnika, budući da se zastupnik po zakonu dužnika nalazio u inozemstvu, a koji je na ročištu 28. siječnja 2025. izjavio da dužnik od imovine ima samo navedeno vozilo te da će nastojati u kraćem roku sklopiti sporazum s Poreznom upravom vezano za podmirenje dužnikovog duga. U svezi vlasništva vozila ističe se da se vlasništvo vozila kao pokretne stvari u smislu čl. 116. Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima ("Narodne novine" broj 91/96, 68/98, 137/00, 22/00, 73/00, 129/00, 114/01, 96/06, 141/06, 146/08, 38/09, 153/09, 143/12, 152/14, 81/15, 94/17, dalje: ZV) stječe predajom te stvari u samostalan posjed na temelju valjano očitovane volje dosadašnjeg vlasnika usmjerene da njegovo vlasništvo prijeđe na stjecatelja, dok upis vlasnika u evidenciji vozila nije konstitutivan.

Dakle, vlasništvo vozila ne stječe se upisom u evidenciju vozila odnosno upisnik vozila (navedeno proizlazi i iz presude Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj Rev-2805/15 od 12. ožujka 2019.), a niti je za prestanak vlasništva potrebno brisanje iz evidencije vozila.

6. Iz prijedloga (list 1 spisa) proizlazi da nisu zaplijenjena novčana sredstva na računu dužnika za pokriće troškova stečajnog postupka sukladno čl.112. SZ-a.

7. Prema čl. 118. st. 1. SZ-a sud će rješenjem o pokretanju prethodnoga postupka ili naknadnim rješenjem, na zahtjev podnositelja prijedloga ili po službenoj dužnosti, odrediti sve mjere koje smatra potrebnim kako bi se spriječilo da do donošenja odluke o prijedlogu za otvaranje stečajnoga postupka ne nastupe takve promjene imovinskoga položaja dužnika koje bi za vjerovnike mogle biti nepovoljne, a prema odredbi čl. 118. st. 2. t. 1. SZ-a sud može osobito imenovati privremenog stečajnog upravitelja. Privremeni stečajni upravitelj dužan je, između ostalog, ispitati mogu li se imovinom dužnika namiriti troškovi postupka (čl. 119. st. 2. t. 3. SZ-a), sud može zatražiti od privremenog stečajnog upravitelja da ispita postoji li razlog za otvaranje stečajnog postupka i kakvi su izgledi za nastavak poslovanja dužnika (čl. 119. st. 3. SZ-a) te je privremeni stečajni upravitelj ovlašten stupiti u poslovne prostorije dužnika i ondje provesti potrebne radnja (čl. 119. st. 5. SZ-a).

8. Slijedom navedenog, sud je na temelju čl. 118. i 119. SZ-a primjenom metode slučajnog odabira u eSpisu, imenovao privremenog stečajnog upravitelja, čiji su zadaci određeni točkom II. izreke rješenja, a nakon čega će se uz ispunjenje ostalih pretpostavki i nakon primitka izvješća privremenog stečajnog upravitelja odrediti ročište radi rasprave i odlučivanja o otvaranju stečajnog postupka. Privremeni stečajni upravitelj dužan je pisano izvješće s mišljenjem izraditi u roku 30 dana od dana dostave ovog rješenja i dostaviti ga putem e-komunikacije.

U Zagrebu 5. ožujka 2025.

Sudac
Danijela Uzelac Ljubić

Uputa o pravnom lijeku: Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba u roku od 8 dana. Žalba se podnosi ovom sudu u 2 primjerka za Visoki trgovački sud RH u roku od 8 dana od dana dostave rješenja s time da se dostava smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča (čl. 12. st. 1. SZ).

DNA:

1. e-Oglasna ploča za sve, osim FINA-e
2. priv.stečajnom upravitelju
3. sudski registar odmah
4. FINA web servisom

Broj zapisa: **9-30873-fc678**

Kontrolni broj: **0b5dd-c6838-56780**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=DANIJELA UZELAC LJUBIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.